

Der NANNEN PREIS ist die renommierteste Auszeichnung für journalistische Arbeiten in deutscher Sprache. Seit 1977 vergeben der *stern* und GRUNER + JAHR den EGON ERWIN KISCH-PREIS für die beste deutschsprachige Reportage in Print und Online. Seit 2005 ehrt der Henri Nannen Preis, 2016 umbenannt in NANNEN PREIS, die besten journalistischen Arbeiten in Print, Fotografie und Online. Seit 2021 ist der NANNEN PREIS für alle Mediengattungen geöffnet: für Print-, Video-, Audio- und Web-Formate, für Fotografie und crossmediale Arbeiten.

Der Preis wird verliehen in Gedenken an Henri Nannen (1913–1996), dessen Überzeugung war: Guter Journalismus informiert und orientiert, er regt an und klärt auf, er unterhält und inspiriert.

Jedes Jahr gibt es Texte und Fotostrecken, Fernseh-, Hörfunk- und Online-Beiträge sowie Podcasts, denen dies auf herausragende Weise gelingt. Ihnen gebührt dafür der NANNEN PREIS.

Die Organisation des gesamten Auswahlverfahrens überträgt die *stern*-Chefredaktion einer Wettbewerbsleitung, die an allen Jurysitzungen beratend teilnimmt.

## I. KATEGORIEN & JURYS

Der NANNEN PREIS wird in den folgenden Kategorien vergeben:

GESCHICHTE DES JAHRES

REPUBLIK

EGON ERWIN KISCH-PREIS

INVESTIGATION

LOKAL

Die Preisträger:innen in den Kategorien INVESTIGATION, LOKAL und EGON ERWIN KISCH-PREIS werden von eigenen Jurys ausgewählt. Die Juror:innen werden von der *stern*-Chefredaktion für ein Jahr berufen. Zu diesen Jurys, die über die Shortlist, die Nominierungen und die Preisträger:innen entscheiden, zählen mindestens neun, höchstens 15 stimmberechtigte Mitglieder, die in der Beurteilung journalistischer Leistungen von ausgewiesener Kompetenz sind; außerdem gehören dazu Vertreter:innen der wichtigsten deutschsprachigen Journalistenschulen. Pro Jury dürfen nicht mehr als drei Juror:innen der GRUNER + JAHR GmbH angehören.

## II. DER BEIRAT DES NANNEN PREISES

Die *stern*-Chefredaktion beruft einen Beirat, dessen Mitglieder den NANNEN PREIS mit ihrem Wissen unterstützen. Der Beirat steht für die Unabhängigkeit des Preises und setzt sich aus neun bis 13 namhaften Journalist:innen unterschiedlicher Mediengattungen zusammen. Die Mitglieder werden von der *stern*-Chefredaktion ernannt. Eine Mitgliedschaft im Beirat umfasst mindestens zwei Jahre.

Der Beirat ist zugleich die Jury für die Kategorie GESCHICHTE DES JAHRES.

## III. KATEGORIE GESCHICHTE DES JAHRES

Das Vorschlagsrecht für die GESCHICHTE DES JAHRES liegt beim Beirat.  
Jedes Beiratsmitglied kann maximal fünf Vorschläge für diese Kategorie einreichen.  
Mindestens ein Platz auf der Shortlist ist für die Kategorie Fotografie reserviert.

Der Beirat entscheidet über die Preisträger:innen in der Kategorie GESCHICHTE DES JAHRES.  
Für die Einreichung, Nominierung und Prämierung in dieser Kategorie gelten folgende Kriterien:

- Die Kategorie GESCHICHTE DES JAHRES ehrt die beste journalistische Leistung. Aus allen Gattungen, aus allen Genres: das Stück, das alle gesehen, gehört, gelesen oder erkundet haben sollten, die alles überstrahlende Glanztat des Jahres.
- Das kann eine Investigation sein, die das politische Leben verändert; ein intimes Stück, sei es als Film, Podcast oder Reportage, das uns einen Menschen, ein Schicksal nahebringt wie selten zuvor; eine journalistische Aktion, die einen Missstand auf ungewöhnliche Weise ins Bewusstsein hebt oder deutlich macht.

#### IV. KATEGORIE REPUBLIK

Den Preis in der Kategorie REPUBLIK verleiht die *stern*-Chefredaktion. Er zeichnet herausragende journalistische Leistungen in allen Mediengattungen aus, die sich den anderen Kategorien des NANNEN PREISES entziehen. Auch ist der REPUBLIK PREIS kein reiner Journalistenpreis; Menschen, die keine professionellen Journalist:innen sind, können ihn ebenso erhalten, wenn sie einen herausragenden publizistischen Dienst am Gemeinwohl leisten. Es können sowohl Einzelpersonen als auch Teams ausgezeichnet werden.

#### V. KATEGORIE EGON ERWIN KISCH-PREIS

Der EGON ERWIN KISCH-PREIS wird traditionell als Print-Preis an die beste Textreportage des Jahres vergeben. In diese Kategorie gehören journalistische Texte, die in nicht fiktiver Darstellungsform eine räumlich und zeitlich begrenzte Geschichte wiedergeben, die die Autorin oder der Autor auf Grundlage eigenen Erlebens oder Beobachtens aufgeschrieben hat. Bestandteile der Arbeit, die aus Informationen Dritter übernommen wurden, müssen als solche deutlich werden. Sie darf subjektive Elemente enthalten und soll bei Leserinnen und Lesern für „Kino im Kopf“ sorgen. Für diese Kategorie können auch journalistische Porträts ausgewählt werden. Die Jury wird Texte mit überwiegend selbst erlebtem Anteil höher bewerten.

#### VI. KATEGORIE INVESTIGATION

In dieser Kategorie sind Einreichungen bzw. Vorschläge aus allen Mediengattungen möglich. Der NANNEN PREIS in der Kategorie INVESTIGATION zeichnet hervorragende journalistische Leistungen aus, die unbekanntes oder unterdrücktes Fakten zum Durchbruch verhelfen, zum Beispiel, indem sie

- einen Missstand oder einen Rechtsbruch aufdecken
- komplexe Datensätze strukturiert auswerten und so relevantes Wissen einem breiten Publikum zugänglich machen

- einen tief recherchierten Sachverhalt aus Natur- oder Geisteswissenschaft, aus Politik und Gesellschaft besonders anschaulich und verständlich darstellen.

In diese Kategorie gehören klassische und innovative Investigativstücke und Dokumentationen aus Printmedien (auch investigative Fotografie), Fernsehen und Radio genauso wie digitale, auch interaktive, Formate.

Investigative Geschichten werden anhand folgender Kriterien bewertet:

- Hat die Autorin oder der Autor den Sachverhalt, über den sie oder er berichtet, selbst entdeckt, oder hat sie oder er bei dessen Aufdeckung eine aktive Rolle gespielt?
- Hat der Sachverhalt, der aufgedeckt wurde, eine gesellschaftliche Bedeutung, und worin besteht sie?
- Musste die Autorin oder der Autor Widerstände überwinden, und welcher Art waren sie?
- Ist der Bericht über den aufgedeckten Sachverhalt für jede Person ohne besondere Vorkenntnisse verständlich und nachvollziehbar?

Dokumentarische Rechercheleistungen werden in der Kategorie INVESTIGATION unter folgenden Gesichtspunkten bewertet:

- Hat die Recherche ganz neue Aspekte aufgetan und bislang unbekanntes Wissen geschaffen?
- Ist die Autorin oder der Autor besonders klug vorgegangen, hat sie oder er durch Raffinesse oder Hartnäckigkeit Zugänge geöffnet, die sonst verschlossen wären, oder hat sie oder er durch Ausdauer Vertrauen geschaffen, das die Arbeit schließlich ermöglicht hat?
- Worin bestand der Einsatz der Autorin oder des Autors: Sind sie persönliche Risiken eingegangen, haben sie sich weit über das Erwartbare engagiert?

## **VII. KATEGORIE LOKAL**

In dieser Kategorie sind Einreichungen bzw. Vorschläge aus allen Mediengattungen möglich. Wer im vertrauten Lebensumfeld an kontroversen Themen recherchiert, muss oft besonders hartnäckige Widerstände überwinden und Einschüchterungsversuchen widerstehen. Das erfordert Mut und Rückgrat. Darum zeichnet der NANNEN PREIS in der Kategorie LOKAL journalistische Arbeiten aus, die sich vordringlich an ein lokales oder regionales Publikum richten, für das sie relevante, unbekannte Fakten, Hintergründe, Zusammenhänge und Machenschaften aufdecken. Geschichten also, die Skandale enthüllen oder Affären ans Licht bringen und so die Kontrollfunktion der Presse und ihre öffentliche Aufgabe in besonderer Weise wahrnehmen.

## VIII. BEFANGENHEIT

Jurymitglieder halten sich bei Beiträgen, die aus eigenen Redaktionen stammen, während der Jurydiskussionen größtmöglich zurück. Dies gilt erst recht für Beiträge, an denen sie mitgearbeitet haben bzw. die sie redaktionell betreut haben. Sie beantworten nur Sachfragen von anderen Jurymitgliedern, werben aber weder für diese Beiträge, noch beteiligen sie sich an der Diskussion dazu. Die Punkte, die sie für solche Artikel vergeben, fließen nicht in die Bewertung ein.

## IX. VORAUSWAHL

Je nach Zahl der Einreichungen bzw. Vorschläge für die einzelnen Preiskategorien kann die Wettbewerbsleitung nach Ende der Ausschreibungsphase ein Vorauswahlverfahren ansetzen. Die Vorauswahl wird in Abstimmung mit einer Vertreterin oder einem Vertreter der *stern*-Chefredaktion und der Wettbewerbsleitung organisiert.

## X. SHORTLIST UND NOMINIERUNG

Die Mitglieder des Beirats und der jeweiligen Jurys teilen der Wettbewerbsleitung spätestens drei Tage vor ihrer ersten Sitzung mit, welche Beiträge in jeder Kategorie sie für die drei besten halten. Das daraus resultierende Ranking übermittelt die Wettbewerbsleitung den Beirats- und Jurymitgliedern spätestens zwei Tage vor der Sitzung. Es zeigt allen, worauf sich die Diskussion mutmaßlich konzentrieren wird.

In einer gemeinsamen Sitzung legen die Juror:innen zehn preiswürdige Beiträge pro Kategorie fest, die als Shortlist veröffentlicht werden.

Anschließend entscheiden der Beirat bzw. die Jurys, welche drei Beiträge pro Kategorie sie für die Finalrunde nominieren. Nur an den Jurysitzungen teilnehmende Mitglieder haben Stimmrecht. Bei der Abstimmung vergibt jedes Mitglied pro Kategorie zehn Punkte, von denen maximal sieben Punkte auf einen Beitrag entfallen dürfen. Die drei Beiträge mit den meisten Punkten gelten als nominiert.

## XI. FINALRUNDE

Die danach zu treffenden Entscheidungen über die Preisträger:innen bleiben – auch gegenüber den Jury- bzw. Beiratsmitgliedern – geheim, um die Spannung bis zum Moment der Preisverleihung aufrechtzuerhalten.

Nach ausgiebiger Diskussion erfolgt die geheime Abstimmung wiederholt in der Weise, dass jedes Jury- bzw. Beiratsmitglied pro Kategorie zehn Punkte vergibt, wobei maximal sieben Punkte auf eine Arbeit entfallen dürfen.

Zwei anwesende und zur Verschwiegenheit verpflichtete Personen (die Koordinatorin oder der Koordinator sowie eine Notarin oder ein Notar) zählen die Punkte aus. Jede Jurorin und jeder Juror bzw. jedes Mitglied des Beirats darf mitstimmen, vorausgesetzt, sie nehmen an der Sitzung teil. Die Punkte für Stücke aus dem eigenen Medium oder Verantwortungsbereich werden nicht mitgezählt. Hat ein Beitrag eine Mehrheit der Punkte erzielt, so erklärt die Notarin oder der Notar die Abstimmung in dieser Kategorie für beendet. Andernfalls wird zwischen den beiden bestplatzierten

## SATZUNG Nannen Preis

Stand: 08.12.2021



Arbeiten ein weiteres Mal geheim abgestimmt, wobei diesmal jedes Jurymitglied nur eine Stimme hat. Sollte es wieder ein Patt geben, wird erneut abgestimmt, wobei sich die Vertreterin oder der Vertreter der *stern*-Chefredaktion als Ausrichter des Wettbewerbs der Stimme enthält, um eine mögliche Pattsituation aufzulösen.

Diese Satzung gilt für die Vergabe des NANNEN PREISES 2022.

Hamburg, im Dezember 2021

Anne-Beeke Gretemeier

Florian Gless

### ANLAGE ZUR SATZUNG

#### NANNEN PREIS 2022 – allgemeine Kriterien für die Preisvergabe

Der NANNEN PREIS, die traditionsreichste und renommierteste Auszeichnung für deutschsprachigen Print-Journalismus, hat sich im Jahr 2021 für journalistische Veröffentlichungen aus allen Medien-Gattungen geöffnet. Der *stern* und GRUNER + JAHR als Ausrichter des NANNEN PREISES tragen damit den Veränderungen im Journalismus Rechnung. Dazu gehören: die zunehmend multimediale und gattungsübergreifende Arbeitsweise von Redaktionen; die veränderten Gewohnheiten und Ansprüche des Publikums – und die wichtiger werdende Rolle aller journalistischen Formen für den gesellschaftlichen Zusammenhalt in einer lebendigen Demokratie. Darum feiert der NANNEN PREIS den deutschsprachigen Journalismus in all seiner Vielfalt. Bei aller kreativer Diversität und allen Umwälzungen der Medienwelt sind wir überzeugt: Faktentreue und Unvoreingenommenheit haben als journalistische Kerntugenden Bestand, unabhängig von der jeweiligen Form einer Veröffentlichung. Sauberes journalistisches Handwerk ist die Voraussetzung für das Vertrauen des Publikums – und damit unabdingbares Fundament journalistischer Kreativität.

Die Bewertung orientiert sich an folgenden Kriterien:

#### **Richtigkeit:**

Es werden nur Arbeiten ausgezeichnet, die erkennbar auf verlässlich recherchierten Fakten oder wissenschaftlicher Evidenz beruhen. Im Idealfall geht die Recherche weit über das Übliche hinaus und erschließt neue Erkenntnisse, nutzt bislang unbekannte Daten oder präsentiert besonders aussagefähige Protagonisten. Größeres Vertrauen wird Arbeiten entgegengebracht, die vor Veröffentlichung von redaktionellen Fact-Checker:innen unabhängig von den Autor:innen geprüft worden sind. Besondere Skepsis gilt Geschichten, die allzu glatt und ohne Widersprüche „aufgehen“ – die Wirklichkeit hält solche Idealzustände meist nicht parat.

**Unvoreingenommenheit:**

Sie bedeutet, einem Thema ausgewogen und in vielen Facetten gerecht zu werden; dazu zählt, Gegenstimmen und ungewöhnlichen Perspektiven Raum zu geben. Unvoreingenommenheit kann auch in der Wahl eines Themas bestehen, das abseits der üblichen Berichterstattung liegt und bislang unbekannte, auch unbequeme Aspekte der Wirklichkeit erschließt. In jedem Fall sind nur Arbeiten preiswürdig, die ihren Gegenstand ehrlich zu verstehen suchen.

**Verständlichkeit:**

Gute journalistische Arbeiten sind zugänglich für jedermann, sie verzichten auf Jargon, Gestelztheiten und unnötige Barrieren. Sie stellen stilistische Raffinesse in den Dienst ihres Publikums – und versuchen nicht, dieses auf Kosten der Verständlichkeit zu beeindrucken. Im Zweifel werten die Jurys Klarheit und Einfachheit höher als sprachliche oder technische Höchstleistung, im besten Fall verbindet sich beides.

**Respekt:**

Preiswürdige Arbeiten gehen respektvoll mit Thema und Protagonist:innen um, sie meiden unsensible Sprache, stellen nicht bloß und erheben sich nicht. Das schließt scharfe Kritik gerade an Menschen, die in der Öffentlichkeit stehen, nicht aus. Solche Arbeiten bemühen sich, auch jene Betroffenen zu finden, die leicht übersehen werden oder deren Stimmen selten Gehör finden.

**Nähe:**

Die Jurys erachten Arbeiten als preiswürdiger, die sich durch Nähe zum Gegenstand und Eindringlichkeit der Darstellung auszeichnen. Sie schätzen Emotionalität in Arbeiten, die diese nicht zum Selbstzweck einsetzen, sondern als Türöffner für die faktenbasierte, aufklärende oder besonders einfühlsame Darstellung.

**Innovation:**

Vor allem technische Medien können sich auszeichnen durch neuartige Formate und Darstellungsweisen. Dazu gehören auch partizipative und kollaborative Angebote, solche, die Individualisierung erlauben oder den interaktiven Umgang mit Daten und anderen Elementen. Stets müssen aber Freundlichkeit der Nutzerführung und geringe Barrieren gewährleistet sein.

**Allgemein:**

Innerhalb des Rahmens dieser generellen Bewertungskriterien setzen die Jurys eigene Akzente. Es bleibt den Juror:innen überlassen, welchen Stellenwert sie den einzelnen Bewertungskriterien bei der Beurteilung einer eingereichten Arbeit einräumen.

Die Jurys schauen auf die handwerkliche Qualität der Einreichungen und auf die Stringenz, mit der die Geschichte, mit der das Anliegen vorgetragen wird. Sie achten aber auch auf die Wirkung der Stücke, auf das Gespräch, das sie in der Gesellschaft ausgelöst haben. Denn großer Journalismus erzeugt Resonanz.